

Tensiones entre representaciones sociales y ESI en la Educación Física

Análisis de una entrevista en el PUEF-UNLu

Autorxs

Mármol, Nicolás, UNLu, nicolasmarmolunlu@gmail.com

Gravano, Ornella, UNLu, ornellagravano.unlu@gmail.com

Carnerero, Guadalupe, UNLu, guadacarnerero@gmail.com

Gomez, Andrés, UNLu, candresgomez86@gmail.com

Reisin, Maia, UNLu, maiareisin@gmail.com

Labaké, Leticia, UNLu, letilabake@gmail.com

Ciccone, Santiago, UNLu, santiagociccone@gmail.com

Bazán, Eugenia, UNLu, eugebazan_93@hotmail.com

Vieytes, Manuel, UNLu, manuvieytes.unlu@gmail.com

Mansi, Daniela, UNLu, danielamansi19@gmail.com

Palabras clave: representaciones sociales, géneros, sexualidades, Educación Sexual Integral, Educación Física.

Resumen

Esta ponencia se inscribe dentro del proyecto de investigación: “Las Representaciones sociales sobre géneros y sexualidades de lxs docentes formadores del profesorado universitario de Educación Física UNLU”. Desafíos, alcances y resistencias en el abordaje de la ESI” que indaga los modos de transversalización de la Educación Sexual Integral (ESI) en la formación de docentes de Educación Física, particularizando la mirada en el Profesorado Universitario de Educación Física de la Universidad Nacional de Luján (PUEF-UNLu). Para ello, ahondamos en las representaciones sociales sobre géneros y sexualidades que portan lxs docentes formadores, las cuales delimitan, caracterizan y orientan los dispositivos y prácticas de enseñanza. Para su análisis, particularizamos la mirada en dos categorías teóricas: *géneros* y *sexualidades*, entendiendo que estas inciden en el modo de pensar y desarrollar las prácticas

de enseñanza. Para llevar a cabo el trabajo, realizamos entrevistas semi-estructuradas a un conjunto de docentes que desarrollan su trabajo en tal espacio de formación docente.

Quiénes somos

Somos Genera, un colectivo de investigación conformado en el año 2018 por docentes, estudiantes y graduadxs del PUEF de la UNLu.

A partir de anteriores investigaciones (Genera, 2023) podemos sostener, que la Educación Física desde sus inicios, se estructura como una disciplina androcéntrica, sexualmente binaria, cis-heteronormativa, patriarcal, que refuerza roles y estereotipos socioculturalmente construidos y reproducidos. Contemplando estas nociones, nos interesa interrogar a lxs formadorxs de futurxs docentes sobre las representaciones sociales que portan sobre sexualidades y géneros.

Marco teórico

El contexto de un profesorado de Educación Física provee elementos relevantes para interrogar núcleos conceptuales fundamentales de la ESI (Genera, 2019). En efecto, la Educación Física como disciplina nace vinculada a principios filosóficos y discursos de la ciencia médica y el higienismo (Scharagrodsky, 2011; Galak, 2018) basadas en estructuras dualistas fundantes del discurso científico de la medicina y la eugenesia, presentando al cuerpo como una máquina perfecta y perfectible (Fernández Chein y Labaké, 2020), como un “objeto natural”, ahistórico (Scharagrodsky, 2013), distinguido del lenguaje, la territorialidad, la cultura y el poder (Fernández Chein y Labaké, 2020). En ese sentido, sus prácticas mantuvieron hasta el presente diferenciaciones binarias, dicotómicas y jerarquizadas, naturalizándolas, evidenciando “la importancia de la atribución de los roles sociales y comportamientos asociados sexogénicamente” (Bazán et al, 2020:10).

Esta representación resultó pregnante y determinó desde la modernidad variadas estructuras sociales en dispositivos que atraviesan las instituciones y la organización político-social (Federici, 2015), por lo cual, los diversos ámbitos de formación y de enseñanza propiamente dicha, no quedan exentos.

En síntesis, sostenemos que la Educación Física se estructura como sexualmente binaria (por ello nos interesa interrogar las representaciones de las sexualidades), heteronormada y cis (por ende nos interesa indagar las representaciones de los géneros), alimentando una cultura

patriarcal y androcéntrica que refuerza roles y estereotipos sociales y culturalmente asignados (Scharagrodsky, 2005). El orden simbólico y las posibilidades prácticas de desenvolverse bajo los lineamientos que propone la ESI entran en contradicción con las prácticas corporales que han nacido al calor de los discursos biomédicos y los procesos de normalización que reproducen las instituciones de formación docente.

Nos interesa saber qué significados, ideas, imágenes, informaciones y opiniones tienen actualmente los docentes del PUEF-UNLU acerca de los géneros y sexualidades. Por ello, nos proponemos indagar en las posibles relaciones entre las representaciones sociales vigentes y la ESI.

Nos servimos del concepto de representaciones sociales, entendida como una forma de conocimiento específico, un saber de sentido común formando parte de una comunidad y tiene que ver con lo que piensan, sienten y con las maneras de actuar de los grupos sociales. Se encuentran ligadas a las experiencias personales y son originadas, modificadas y negociadas en los intercambios sociales que “habitan” a los sujetos particulares (Jodelet, 1986; Alasino, 2011). Se constituyen a partir de la experiencia, de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que las personas reciben y transmiten a través de la tradición, la educación y la comunicación social. En tanto tales, las representaciones no implican sólo procesos de reproducción, sino que se basan en la construcción singular, adquiriendo un carácter autónomo y creativo (Jodelet, 1986).

En este sentido, esperamos encontrar lo que Morgade (2006) señala como estereotipos ligados a la desigualdad, la discriminación y la violencia en los espacios educativos. Problematizar la formación docente buscando estas representaciones, implica detectar aquellos núcleos de sentido que se constituyen en obstáculos epistemológicos (Bachelard, 1987) para una implementación cabal de la ESI en la formación docente. En el caso de las sexualidades y los géneros, estos obstáculos incluyen aspectos conceptuales pero también valores no epistémicos, que resultan un factor clave para la imposibilidad de la realización de cambios conceptuales (Castorina y Zamudio, 2020) necesarios para la transformación de las propuestas de enseñanza. Indagar, sistematizar y visibilizar estas representaciones sociales puede aportar a la construcción de una formación docente en Educación Física más justa, igualitaria, libre de sexismo, violencia y discriminación.

Análisis de la entrevista

En el siguiente apartado nos proponemos presentar un análisis de una de las entrevistas realizadas con el objetivo de sistematizar algunas reflexiones surgidas y construir interrogantes que abonen a continuar con el desarrollo del proyecto.

A lo largo de toda la entrevista, tal como daremos cuenta en los siguientes párrafos, se observa un movimiento oscilante entre perspectivas que podríamos considerar contradictorias. La secuencia de las cinco palabras que abren la entrevista y a partir de las cuales lx entrevistadx define las sexualidades y el género - cuidado, salud, higiene, respeto y mirada hacia el otro - sintetizan sentidos que están en disputa. Por un lado, expresa características acerca de la sexualidad que podrían vincularse con un enfoque biomédico (Morgade, et al, 2011), con una mirada del cuerpo biológico, eficientista, vinculada a la idea de una Educación Física basada en el disciplinamiento social corporal (Genera, 2023). Al profundizar sobre las ideas que porta en relación a las sexualidades y el género, lx docente sostiene que: “lo primero que me aparece es el cuidado del cuerpo. Desde lo que es educación física, salud y sexualidad, significa cuidarse a uno pero en todo aspecto (...). Desde estar limpio, (...) una cuestión de higiene, de cuidados”. A partir de estos conceptos, la sexualidad queda asociada al cuidado del cuerpo en un sentido higienista. Simultáneamente, responde enfatizando en el modo de sentir de cada persona “Yo creo que lo que determina la sexualidad es lo que la persona siente. Más allá de lo que se muestra”. Aparecen aquí ideas donde se fisuran los postulados anteriores y lx docente hace referencia al respeto por el otro, reconoce a la identidad de género como un elemento de la sexualidad a respetar, acercándose a un enfoque de derechos que refleja un diálogo con el plexo normativo vigente. Sin embargo, son concepciones que no logra profundizar a lo largo de la entrevista.

En relación a la primera representación social de lx entrevistadx -que hemos vinculado al enfoque biomédico-, lx docente refuerza este posicionamiento cuando plantea una disociación entre la sexualidad y la condición biológica: “Cuando se cursa (...) rugby, fútbol, que no pasa por la sexualidad, sino pasa porque el hombre por ahí es más fuerte y se tiene que contener cuando juega, porque por ahí puede lastimar a una mujer que por ahí es más débil o frágil”. Luego agrega que los hombres “tienen más masa muscular, las mujeres son más flexibles y lo veo en gimnasia todo el tiempo. (...) pero no pasa por la sexualidad, por el físico, la fuerza”. Tal como establece Fausto-Sterling (2006), lx docente refuerza el par dicotómico y binario naturaleza-cultura, sobre el cual se establecen el par dicotómico macho/hembra, mujer/varón, débil/fuerte, entre otros.

Al indagar sobre el vínculo entre la sexualidad, los géneros y la formación docente lx entrevistadx retoma el cuidado del cuerpo como una técnica utilitarista, únicamente para evitar golpes o accidentes para la ejecución de las técnicas específicas de su asignatura. De este modo, lo asocia a la higiene y al “cuidado de su cuerpo, en el respeto del otro, el respeto de los físicos”.

Por otro lado afirma “Yo no me pongo a hablar de género ni de ESI ni nada” dando cuenta que no la transversaliza intencionalmente en su propuesta pedagógica. Podemos establecer en este caso que si bien en un momento menciona que no trabaja la ESI en su asignatura, después la relaciona con el eje el cuidado del cuerpo y la salud. Este hecho no es más que una mera continuidad de una estrategia de enseñanza específica de la disciplina que desarrolla. Es decir, estas técnicas de cuidado son fundamentales para la enseñanza.

En este sentido, se presenta una vacancia en la problematización del rol docente de manera activa, situada y contextualizada en donde las transformaciones, adaptaciones curriculares, contenidos, conceptos y la aplicación de la ESI en este caso (vigente desde el 2006) acontecen por fuera de esa formación docente y es ajena.

Frente a esto, bajo el velo de nuestras primeras reflexiones, nos preguntamos: ¿Qué lugar o qué rol ocupan el avance de los derechos sexuales, reproductivos y educativos para lograr impregnar de nuevos paradigmas a la matriz discursiva histórica? ¿Es parte de las posiciones docentes del profesorado la convivencia entre estos enfoques antagónicos? ¿Cómo logran filtrarse los nuevos discursos en un profesorado de Educación Física tan tradicional?

Referencias

- Alasino, N (2011). *Alcances del concepto de representaciones sociales para la investigación en el campo de la educación*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura; Revista Iberoamericana de Educación; 56; 4; 11-2011; 1-15. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/13987>
- Bachelard, G. (1987) *La formación del espíritu científico*. México: Editorial Siglo XXI.
- Bazán, E., Bilo, M., Brandán, T., Castro, F., Gravano, O., Mármol, N., Labaké, L., Rexach, P., Ciccone, S., & Vieytes, M. (2020). *De-generar la formación docente en Educación Física*. Educación Física Y Ciencia, 22(4), e148. <https://doi.org/10.24215/23142561e148>

- Castorina, A. y Zamudio, A. (2020) “*Los valores no epistémicos en la investigación del cambio conceptual*”. 30 Jornada de Epistemología e Historia de la Ciencia, Diciembre 2020. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/jornadaehc/article/view/28599>
- Fausto-Sterling, Anne (2006) *Cuerpos sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad*. Buenos Aires: Melusina.
- Federici, S. (2015) *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Fernández Chein, G y Labaké, L (2020) *¿Pueden gozar los cuerpos gordos en la Educación Física? Reflexiones incipientes desde la formación docente*. Inédito.
- Galak, E. (2018) *La institucionalización del oficio de pedagogizar los cuerpos: el nacimiento de la formación profesional en Educación Física en argentina (1897-1912)*. História da Educação, vol. 23, 2019. Associação Sul-Rio-Grandense de Pesquisadores em História da Educação.
- Genera (2019). *Deporte, géneros y formación docente en Educación Física*. II Encuentro de Estudios del Deporte. Universidad de la República, Uruguay.
- (2023). Informe final del proyecto de investigación “*La buena enseñanza. Intervenciones docentes y evaluación en clave de géneros. Estudio en los Profesorados Universitarios de Educación Física de la UNLu y UdelaR*”. Departamento de Educación, UNLu. Inédito.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. S. Moscovici (Comp.), Psicología Social. Barcelona: Paidós.
- Morgade, G. (2006) *Educación en la sexualidad desde el enfoque de género. Una antigua deuda de la escuela*. Novedades Educativas, N° 184, pp. 40-44.
- (comp) (2011). *Toda educación es sexual: hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: La Crujía
- Scharagrodsky, P. (2005). “*Cuerpo, género y poder en la escuela: el caso de la Educación Física escolar Argentina (1880-1930)*”. Ethos Educativo, (33/34), pp. 39-67.

----- (2011) “*La constitución de la Educación Física escolar en Argentina. Tensiones, conflictos, y disputas con la matriz militar en las primeras décadas del siglo XX*”. En Scharagrodsky, P. (comp.). *La invención del Homo Gymnasticus. Fragmentos históricos sobre la educación de los cuerpos en movimiento en Occidente*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

----- (2013) “*Discursos pedagógicos, procesos de escolarización y educación de los cuerpos*”. Varea, V. y Galak, E. (editores). *Cuerpo y Educación Física*. Buenos Aires: Biblos.

Scharagrodsky, P; Southwell, M. (2007) *El cuerpo en la escuela*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.869/pm.869.pdf>